



Raison d'être des entreprises:

Perception et regard des Français

```
#1 Objet
#2 Méthodologie
#3 Résultats
#4 Quels sujets de réflexion?
#5 À propos d'I&S
#6 À propos de ViaVoice
```

```
#1 Objet
#2 Méthodologie
#3 Résultats
#4 Quels sujets de réflexion?
#5 A propos d'I&S
#6 À propos de ViaVoice
```

Contexte

La loi **PACTE** (Plan d'Action pour la Croissance et la Transformation des Entreprises), présentée en **2019** par le gouvernement d'Edouard Philippe, a pour vocation de repenser la place des entreprises dans la société.

Quasiment tous les pans du droit sont concernés, au premier rang desquels le droit des sociétés, le droit des affaires et le droit social. Certaines mesures prises par la loi simplifient la création d'entreprise, les seuils applicables aux PME ou favorisent le rebond des entreprises en cas d'échec. D'autres facilitent l'investissement dans l'économie réelle. D'autres, surtout, interrogent sur la place de l'entreprise dans la société.

« Une entreprise doit faire des profits mais elle ne peut pas faire que cela ». La loi PACTE, c'est aller au-delà de la nécessaire prise en compte des enjeux sociaux et environnementaux, déjà posée par le Code Civil. La décision du gouvernement de proposer cette loi devait être une réponse aux attentes et aux pressions des citoyens, des organisations non gouvernementales et des partis politiques vers plus de responsabilités sociales et environnementales des entreprises.

Pourquoi cette étude ?

À ce jour, beaucoup d'études, de recherches, de benchmarks, d'analyses... ont déjà été publiés sur la loi PACTE et la raison d'être des entreprises. Ce sont des thèmes qui interpellent et divisent, notamment dans la presse. Ce sont des concepts qui interrogent et mobilisent les entreprises et leurs dirigeants, les publics concernés et avertis, les institutions et instances impliquées.

Mais qu'en est-il pour le grand public ? Comment ces thèmes sont-ils perçus, ont-ils infusé, sont-ils pris en compte ? À peine vieux de deux ans, le concept de raison d'être fait déjà l'objet d'un « purpose washing », perçu comme un nouveau sujet de transformation dans les entreprises, voué à une défaite certaine tant les objectifs sont vastes.

Passionnés par tous les thèmes relevant de la culture et de la transformation des entreprises et de la société, nous avons décidé d'aller voir de plus près et de mener une enquête auprès des français pour comprendre leur vision et leur opinion sur le rôle des entreprises dans la société.

Cette enquête a pour vocation d'être une photographie, un instantané à date, du niveau d'intérêt et d'appréciation des interviewés, afin d'en tirer quelques sujets de réflexion utiles.

#1 Objet #2 Méthodologie #3 Résultats #4 Quels sujets de réflexion? #5 A propos d'I&S #6 À propos de ViaVoice

Caractéristiques du panel

Cette enquête agrège les résultats de différentes enquêtes :

- Un sondage réalisée par **l'institut ViaVoice pour I&S** auprès d'un échantillon représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus
- Un sondage réalisé par l'institut ViaVoice pour Klésia auprès d'un échantillon représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus
- Une **enquête terrain** (7 questions, 10 mn), **réalisée dans la rue par l&S**, sur des zones de forte influence assurant un brassage important de population, sur la base du volontariat, soit 360 personnes interviewées entre septembre et décembre 2021.

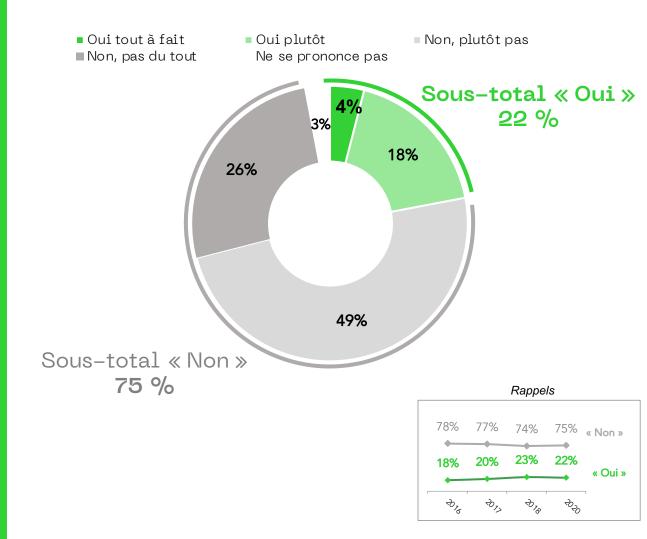
#1 Objet #2 Méthodologie #3 Résultats #4 Quels sujets de réflexion? #5 A propos d'I&S #6 À propos de ViaVoice



Les Français veulent davantage de prise en compte de l'intérêt général.

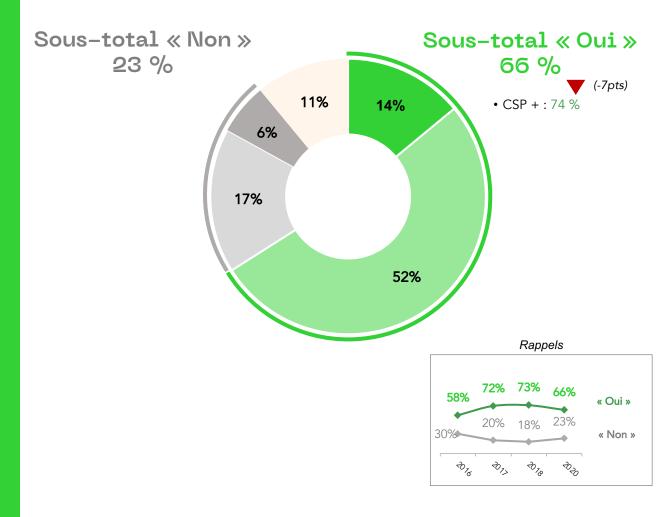
Les citoyens regrettent très largement une insuffisante prise en compte de l'intérêt général...

Pensez-vous que l'intérêt général est suffisamment pris en compte dans la société actuelle ?

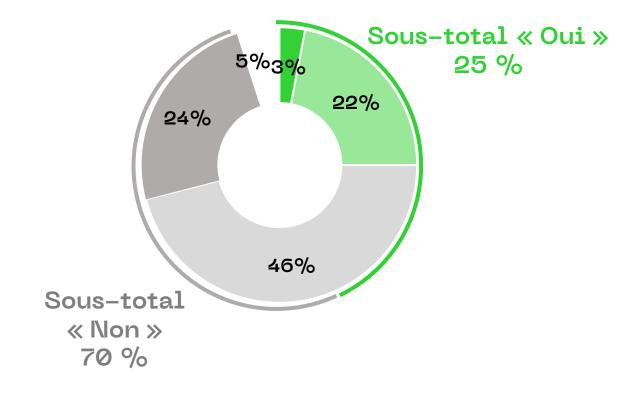


...et souhaiteraient être plus utiles!

Souhaiteriez-vous être davantage impliqué sur des actions susceptibles d'être utiles pour l'intérêt général ?



Les entreprises, des acteurs légitimes pour agir dans l'intérêt général, malgré des tiraillements. Des Français très sceptiques sur la prise en compte de l'intérêt général par les entreprises.



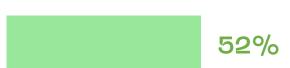
Parmi ces trois affirmations, laquelle vous parait être la plus proche de ce que vous pensez :

Pour une large partie des Français, la prise en compte de l'intérêt général par les entreprises relève soit d'une intention sans concrétisation, soit d'une façade...

La prise en compte de l'intérêt général est une réalité concrète dans la vie des entreprises



La prise en compte de l'intérêt général est une intention mais qui n'est pas traduite concrètement dans la vie des entreprises

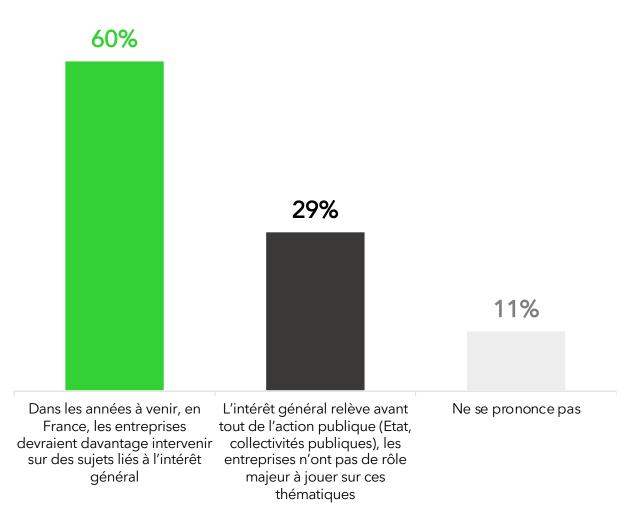


La prise en compte de l'intérêt général est avant tout une façade dans la vie des entreprises



...alors même qu'une majorité souhaite qu'elles interviennent davantage sur des sujets liés à l'intérêt général.

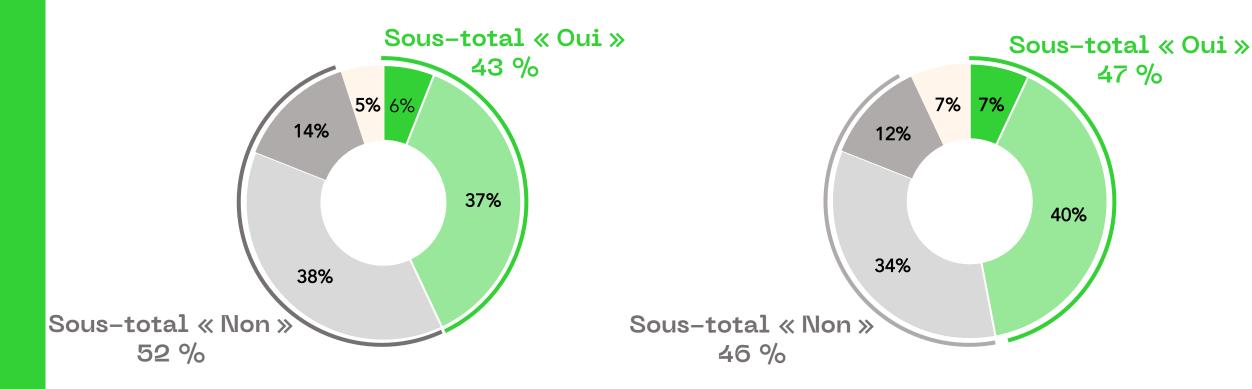
Avec laquelle de ces deux affirmations êtes-vous le plus en accord ?



S'il existe des doutes sur la compatibilité des intérêts des entreprises avec l'intérêt général, il n'y en a pas davantage qu'avec celui des intérêts individuels.

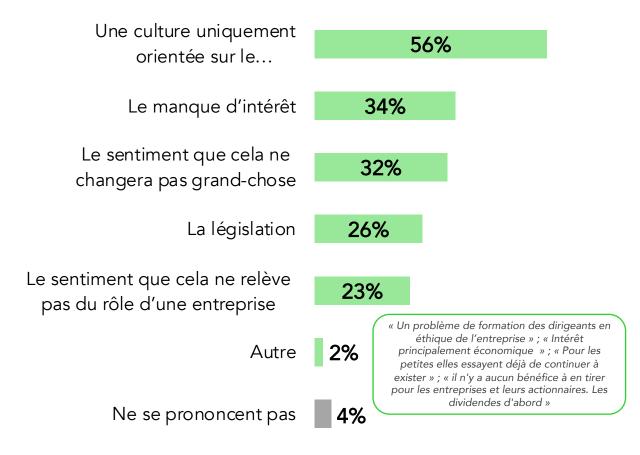
Avez-vous le sentiment que l'intérêt général est compatible avec les intérêts individuels?

Avez-vous le sentiment que l'intérêt général est compatible avec les intérêts des entreprises ?



Quels frein à l'engagement des entreprises pour l'intérêt général?

A votre avis, parmi les éléments suivants, quels sont ceux qui freinent le plus l'engagement des entreprises en faveur de l'intérêt général?

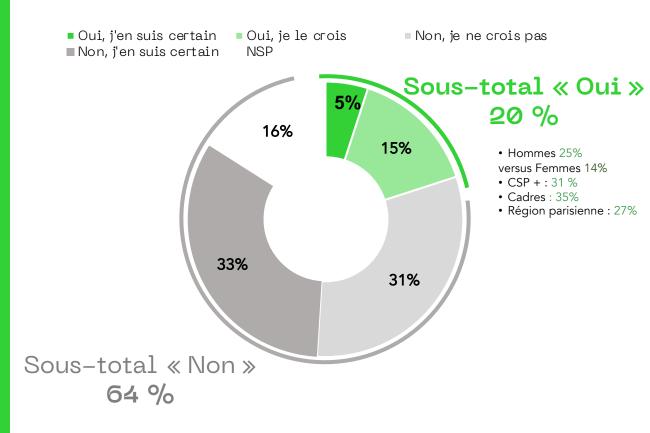




La raison d'être

La raison d'être, un concept méconnu du grand public.

La loi Pacte propose aux entreprises de définir leur "raison d'être". En avez-vous déjà entendu parler ?



Source : Viavoice /I & S

Base : Ensemble (1360 personnes)







Ils nous ont dit:

La loi Pacte, c'est un truc qui concerne les emplois,

non?

Jamais entendu parler de cette

loi, ça a l'air d'être sorti tout

droit d'un cabinet de

communication.

C'est bien à

C'est sur la transition écologique?

Non, je n'y crois pas, comme le milliard de lois qui existent.

C'est sur le **Pacte vert** ? C'est ça ?

Je m'y connais en droit et je ne connais pas la loi PACTE, du coup, je ne suis pas sûr que ça aura un effet car si les personnes ne connaissent pas, elles ne peuvent pas y accéder.

C'est pour les grandes entreprises, non ?

Je ne connais pas mais ça a l'air intéressant!

nouvelle loi!

Je pense qu'on a déjà assez de lois dans le social!!

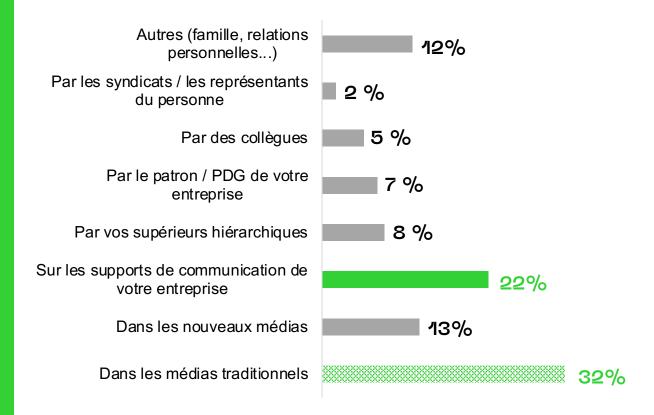
Si c'est une obligation ça ne servira à rien car il y a pleins de choses qui sont obligatoires et qui ne sont pas faites.

condition qu'elle soit appliquée! Encore une

La loi peut-elle vraiment transformer le rôle des entreprises?

Sources institutionnelles ou médias, un thème que ne semble pas encore faire partie intégrante du quotidien professionnel ou privé.

Lorsque vous en avez entendu parler, quelles étaient vos sources d'information?



Base: Terrain (360 personnes)









Ils nous ont dit:

J'en ai entendu parler parce que **le patron de Danone s'est fait virer** en voulant transformer Danone en société à mission, c'est ça ?

J'ai vu passer ça sur Insta.

Ils en parlent dans **les** magazines.

J'ai entendu parler de la raison d'être dans mes études.

Je me suis renseigné par moi-même car ça m'intéresse pour mon entreprise. C'est **mon mari** qui m'en a parlé. Il travaille dessus dans sa boîte

Par mes collègues.

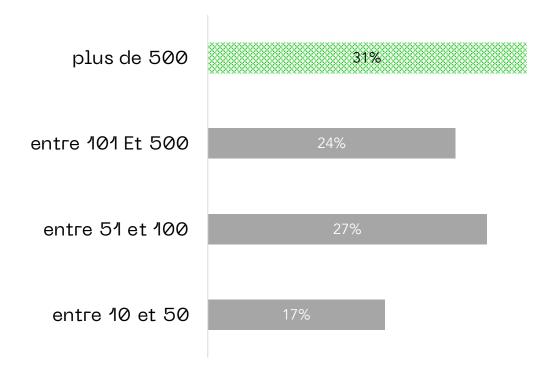
Je ne sais plus, à la **TV ou à la radio**, je crois. C'est un nouveau concept philosophique, genre résilience, non ?

Je crois qu'ils en parlent dans **notre rapport annuel.**

Malgré ce grand flou, l'envie d'une implication des entreprises

Pour aller plus loin dans leurs engagements, les entreprises peuvent inscrire cette raison d'être dans leurs statuts pour devenir une société à mission.

Avez-vous une idée du nombre d'entreprises à mission, fin 2020, en France ?



Ils nous ont dit:

J'espère plus de 500.

Bah j'espère **plus de 500**, ça serait bien quand même! Ça dépend si on prend les PME ou les grands groupes ?

Il y en a **certainement plus de 500** car les entreprises
sont bien informées
aujourd'hui!

J'espère qu'il y en a

plus de 500.

Je dirais **plus de 500**, mais c'est un peu par **optimisme**.

Ça doit être que **les grands groupes** qui font ça,

les petites, elles n'ont pas le temps.

Je ne sais pas, peu à mon avis, il y a encore du boulot.

Il serait temps que les entreprises s'y mettent.

Comment qualifieriez-vous ces engagements affichés par les entreprises ?

Une part importante semble encore prête à croire les engagements affichés par les entreprises

C'est une responsabilité, un devoir moral et éthique que chaque entreprise doit désormais prendre en compte

43%

C'est une opération de communication, du marketing sans réel effet

23% CS

Hommes: 29% / Femmes : 18%

CSP + : 31%

Professions intermédiaires : 34%

C'est une contrainte supplémentaire, une obligation auxquelles elles sont forcées de se plier

19%

Artisans, commerçants et chefs d'entreprise : 38%

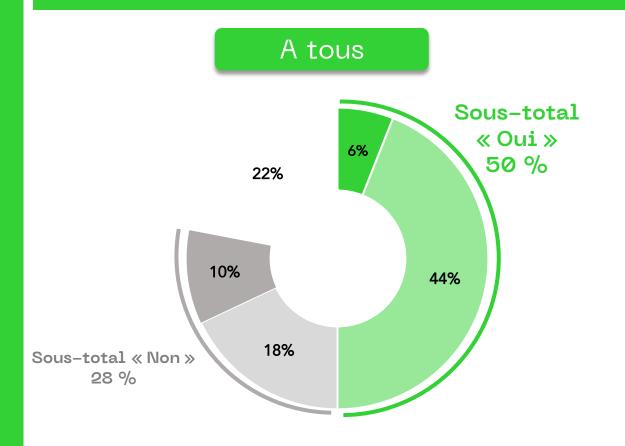
2022. Document confidentiel

Ne se prononce pas

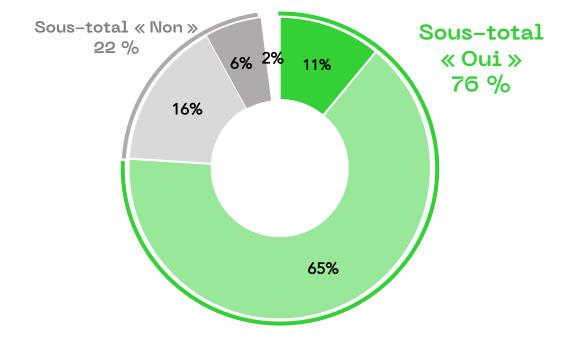
15%

Une démarche moins suspecte lorsque la raison d'être est intégrée dans les statuts de l'entreprise

Et pensez-vous que la **possibilité d'intégrer cette « raison d'être » dans les statuts de certaines entreprises** sera efficace pour œuvrer en faveur de l'intérêt général ?



A ceux qui ont entendu parler de la raison d'être



Ils nous ont dit:

Les entreprises, il faut qu'elles fassent des choses, qu'elles s'engagent.

Les entreprises y ont un intérêt car les engagements sont sources de bénéfices.

Si c'est un vrai engagement, c'est pas grave si ça commence par du marketing, il faut bien que ça commence quelque part. Si c'est inscrit dans les statuts, c'est que c'est une vraie démarche.



La loi, elle aura un effet positif, c'est déjà le cas avec la RSE. N'importe quel entrepreneur devrait avoir une raison d'être. Si les entrepreneurs veulent juste faire de l'argent, ce n'est plus un entrepreneur. C'est bien mais il ne faut pas que ce soit juste sur le papier, il faut des actions concrètes.

Je pense qu'à la base c'est une **obligation**, mais après, un **engagement**.



Il y a quand même une démarche positive, de plus en plus, même si j'attends de voir. Oui, c'est bien, mais après c'est plus la mise en application qui sera compliquée.

Si c'est une **obligation** c'est dommage, mais si c'est un **moyen**, pourquoi pas.

Quand c'est bien fait, c'est bénéfique pour la société dans son ensemble, clairement.



Ça peut servir aux entreprises et pour les salariés, c'est un moyen pour les entreprises de les attirer.

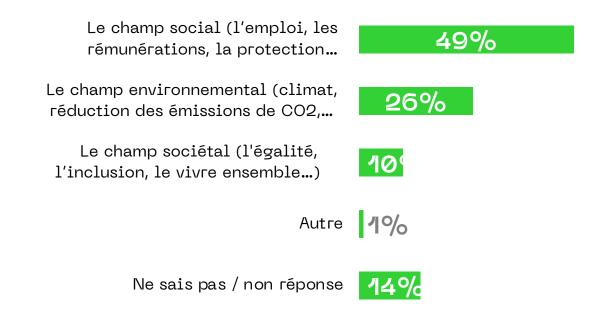
C'est pour être en adéquation avec l'ère du temps.

Je suis un peu **sceptique** car on ne peut pas faire confiance aux entreprises, ça dépend ce qu'elles vont chercher derrière, j'ai une **confiance limitée**. Je demande à voir, il faut voir vraiment quels sont les objectifs.

Où agir ? Pour qui ? Pour quoi ?

Quelle direction vous semble aujourd'hui prioritaire concernant l'engagement des entreprises?

Les interventions
dans le champ social
sont les plus attendues, devant
le champ environnemental.







Ils nous ont dit:

Je dirais sociaux en premier car il faut déjà balayer devant sa porte, il faut d'abord **prendre des engagements internes**. Il faut que ça vienne d'eux sinon ça ne marche pas, on n'y croit pas.

La prise d'engagement doit être **logique** par rapport à l'activité de l'entreprise. Je préfère m'occuper des gens plutôt que des arbres.

Tout dépend de quel point de vue on se place. Au vu de la période qu'on a traversée, je pense que le plus important aujourd'hui c'est les engagements sociaux.

Une entreprise elle n'a qu'un rôle : se concentrer sur les emplois et la production! L'environnement conditionne le reste, donc on devrait commencer par là.

Sociétaux dans le sens égalitaire pour donner plus de chances à chacun.

Je pense qu'on a déjà assez de lois dans le social, mais ça doit être le premier engagement d'une boîte.

Le plus logique pour une entreprise, c'est de s'occuper du **social.**

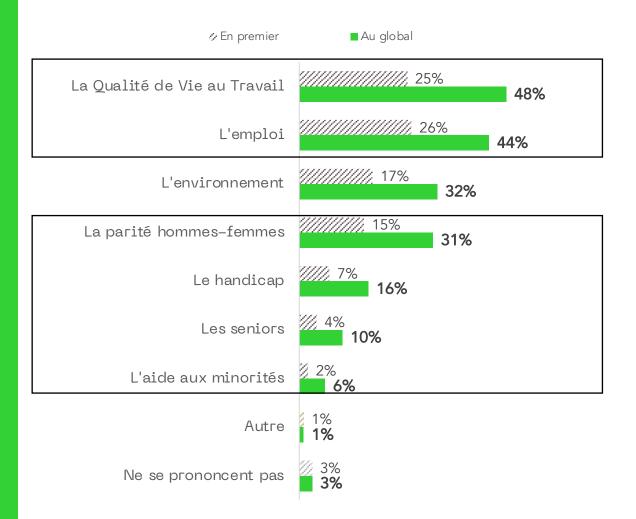
Sociaux ça dépend des entreprises, l'environnement c'est pour toutes les entreprises.

Avec tout ce qu'on subit, il faut revoir et prioriser les engagements sur l'environnement. Par exemple, les espaces verts en haut des tours, c'est aussi pour le bien-être des salariés, tout est lié à l'environnement.

Il faut lutter contre les **inégalités homme/femme**, je trouve ça fou qu'on en soit
encore là!

Dans le détail, la qualité de vie au travail et l'emploi, domaines les plus légitimes pour intervenir, devant l'environnement

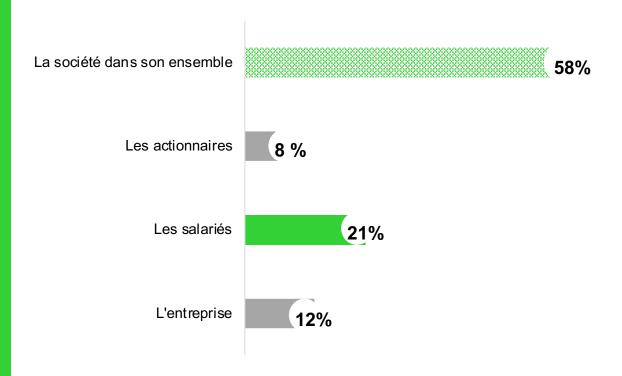
Plus précisément, sur quels sujets pensez-vous que les entreprises seraient le plus légitimes pour intervenir :



Source : Viavoice/Klésia/ Observatoire de l'intérêt général

Plus globalement, c'est toute la société qui en serait bénéficiaire.

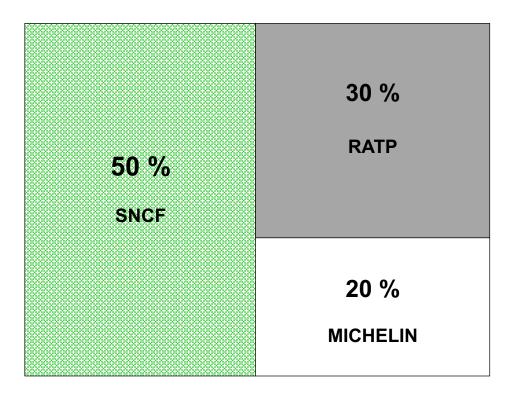
Plus précisément, ces engagements auront un effet positif pour qui en priorité ?





« Offrir une meilleure façon d'avancer »

Ils nous ont répondu.



Ils en pensent quoi ?

Je ne vois pas le rapport avec Michelin, ça aurait été plus logique que ce soit RATP.

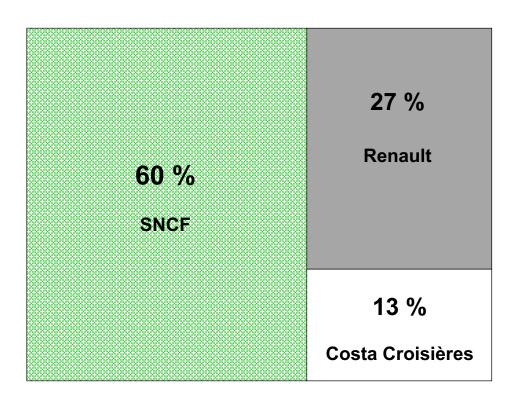
Michelin, ça a toujours été une bonne boite familiale, fière, protectrice de ses employés.

Il y en a vraiment un qui a dit ça?

Ça peut être les 3!

Ça fait un peu scout, non?

« Apporter à chacun la liberté de se déplacer facilement en préservant la planète »





60%

Ils en pensent quoi ?

J'espère que ce n'est pas Renault.

Je pense que c'est Renault car ils ont des voitures électriques.

Si c'était Costa Croisières ça serait vraiment ahurissant!

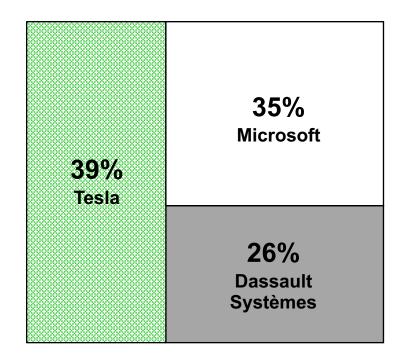
On dirait du Coluche, lave plus blanc que blanc!

C'est forcément SNCF, les autres, ils polluent plus!

> Alors là, si c'est Costa Croisières, plus rien ne va.

Ils nous ont répondu.

« Apporter aux entreprises et aux personnes des univers 3DEXPERIENCE, leur permettant d'imaginer des innovations durables à même d'harmoniser produit, nature et vie. »



S DASSAULT SYSTEMES

Ils en pensent quoi ?

Je ne comprends pas de quoi on parle.

Ca doit être le truc d'Elon Musk, non? Tesla, je crois...

Produit, nature et vie, vous êtes sûrs que ce sont ces entreprises, je ne vois pas le rapport. J'aurais dit une entreprise du secteur alimentaire!

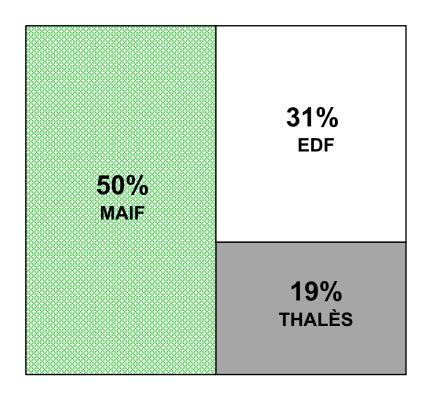
C'est tellement long, ils m'ont perdu

C'est Microsoft, ils sont partout.

3D, c'est forcément Dassault Systèmes

Ils nous ont répondu.

« Construire ensemble un avenir de confiance »



THALES

19%

Ils en pensent quoi ?

Tout le monde pourrait dire ça, c'est tellement bateau.

J'aurais dit une banque, c'est peut-être la MAIF, ça leur va bien.

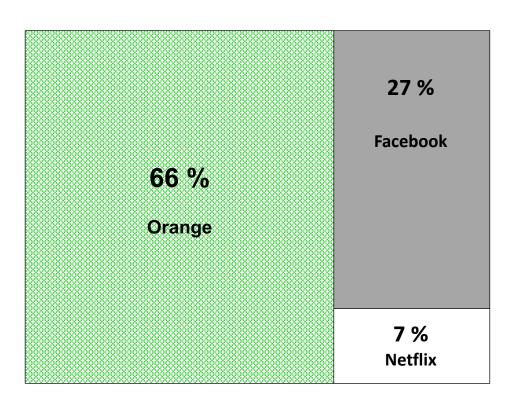
> Ça sonne creux, on n'y croit pas de toute façon.

C'est la MAIF, ils misent toutes leurs campagnes de pub sur la confiance.

Thalès, c'est quoi comme boîte déjà?

Ils nous ont répondu.

« Contribuer à façonner ce qui donne à chacun les clés d'un monde numérique responsable »



orange™

Ils en pensent quoi ?

Certainement pas Facebook, Zuckerberg, c'est une catastrophe ce type.

C'est Orange, ça ressemble à leurs pubs

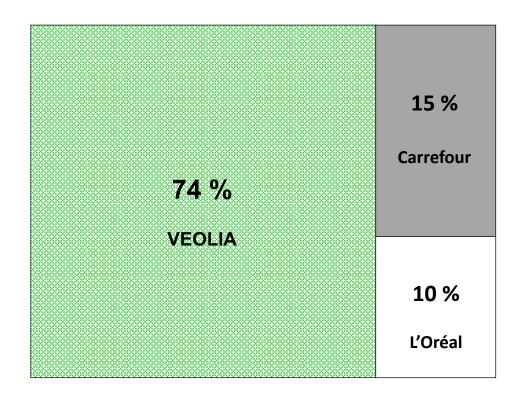
Facebook ne peut pas dire ça, c'est pas possible!

Dis donc ça ne marche pas leur opération de com, ça ne me dit rien du tout!

Orange, mais ils auraient pu le dire plus simplement, non?

« Contribuer au progrès humain, en s'inscrivant résolument dans les objectifs de Développement Durable définis par l'ONU, afin de parvenir à un avenir meilleur et plus durable pour tous »

Ils nous ont répondu.



VEOLIA

74%

Ils en pensent quoi ?

Je ne sais pas qui a dit ça mais il a mis la barre très haut!

VEOLIA, ça déchire!

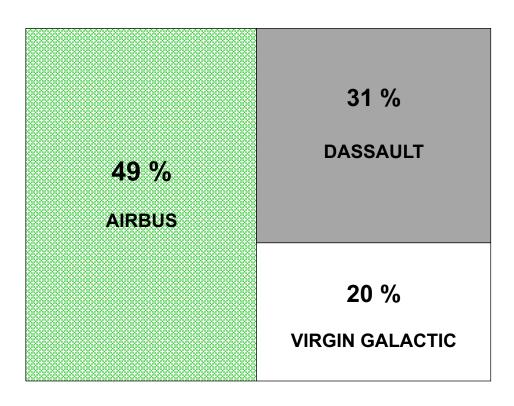
À tous les coups c'est VEOLIA, non mais c'est tellement du réchauffé et du greenwashing !!!

Vu comment c'est long, je dirais VEOLIA.

C'est sa carte de visite VEOLIA, c'est écrit dessus!

« Être les pionniers d'une industrie aéronautique et spatiale durable »

Ils nous ont répondu.



AIRBUS

Ils en pensent quoi ?

AIRBUS, c'est toujours un fleuron français, ça doit être eux.

AIRBUS, peut-être, mais ils ont intérêt à faire des efforts, c'est pas gagné.

> Aéronautique et durable, c'est bizarre d'accoler les deux, ce n'est pas le mode de transport à bannir de nos jours?

C'est quoi Virgin Galactic, je ne connais pas?

> Dassault, ce sont les rafales, donc non, ce n'est pas très durable...

#1 Objet #2 Méthodologie #3 Résultats #4 Quels sujets de réflexion? #5 A propos d'I&S #6 A propos de Viavoice

Des résultats à analyser (conformes à certaines intuitions), mais qui mettent en exergue une vraie dichotomie entre constat lucide et volonté de participation :

- un doute, une méfiance, des attentes de preuves concrètes vs un discours ou une posture
 - une envie, un besoin, une volonté que les entreprises s'engagent

- Une population concernée et en demande, et pourtant, peu de personnes savent de quoi on parle! Comment faire mieux ?
- Une information descendante, traditionnelle, non interactive, à l'heure d'une attente forte de participation. Comment engager les acteurs ? Tous les acteurs ?
- Une demande de sincérité face à une défiance horizontale et verticale. Comment retrouver un minimum de confiance ?
- Une exigence de résultats concrets mais avec quelles instances de pilotage et de contrôle ?
- « Entreprises, je vous aime, moi non plus ». Peut-on encore reconstruire le lien ?
- Quel pouvoir réel pour le consommateur, le citoyen, le salarié de faire bouger les lignes ?
- Comment les agences de com peuvent-elles aider à construire autrement ?

Débat

« Raison d'être, société à mission, engagements RSE, on fait quoi maintenant? »



Animé par **Philippe Reiller**

#1 Objet #2 Méthodologie #3 Résultats #4 Analyse des résultats #5 À propos d'I&S #6 A propos de Viavoice **I&S, human-centric agency** (ex. Image et Stratégie) est née fin 2020, de la volonté d'Olivier Breton, son Président, de conjuguer son intérêt pour la société civile, l'humain et la transformation des organisations, en créant une nouvelle structure de conseil, hybride et agile, dédiée à l'accompagnement des mutations au sein des entreprises et institutions.

L'objectif est d'accompagner les directions, les managers et les collaborateurs dans la réinvention de nouveaux modèles, de nouvelles organisations, de nouvelles responsabilités : aider les entreprises à définir leur singularité, leur ADN, leur culture (Audit et transformation) pour réfléchir à ce qu'elles font (Stratégie et Conseils) et à ce qu'elles disent à leurs parties prenantes (Influence et PR).

Sous la houlette de deux directrices générales aux profils aguerris, complémentaires, résilients et pluridisciplinaires, I&S est composée de 10 personnes (consultants, data-analystes, sémanticiens, concepteurs et créatifs) qui partagent la même vision et s'appuie d'une part, sur un réseau de partenaires exclusifs dans les disciplines des études, du conseil et de la communication ; d'autre part sur la participation d'un Collège d'experts référents dans des domaines clés pour mieux comprendre le monde (nouvelles technologies, Europe, économie, société, RSE, médias, ressources humaines...).

Pour en savoir plus, rendez-vous sur <u>image-strategie.com</u>

#1 Objet #2 Méthodologie #3 Résultats #4 Analyse des résultats #5 À propos d'I&S #6 A propos de Viavoice **I&S, human-centric agency** (ex. Image et Stratégie) est née fin 2020, de la volonté d'Olivier Breton, son Président, de conjuguer son intérêt pour la société civile, l'humain et la transformation des organisations, en créant une nouvelle structure de conseil, hybride et agile, dédiée à l'accompagnement des mutations au sein des entreprises et institutions.

L'objectif est d'accompagner les directions, les managers et les collaborateurs dans la réinvention de nouveaux modèles, de nouvelles organisations, de nouvelles responsabilités : aider les entreprises à définir leur singularité, leur ADN, leur culture (Audit et transformation) pour réfléchir à ce qu'elles font (Stratégie et Conseils) et à ce qu'elles disent à leurs parties prenantes (Influence et PR).

Sous la houlette de deux directrices générales aux profils aguerris, complémentaires, résilients et pluridisciplinaires, I&S est composée de 10 personnes (consultants, data-analystes, sémanticiens, concepteurs et créatifs) qui partagent la même vision et s'appuie d'une part, sur un réseau de partenaires exclusifs dans les disciplines des études, du conseil et de la communication ; d'autre part sur la participation d'un Collège d'experts référents dans des domaines clés pour mieux comprendre le monde (nouvelles technologies, Europe, économie, société, RSE, médias, ressources humaines...).

Pour en savoir plus, rendez-vous sur <u>image-strategie.com</u>

```
#1 Objet
#2 Méthodologie
#3 Résultats
#4 Analyse des résultats
#5 A propos d'I&S
#6 À propos de Viavoice
```

En réponse aux incertitudes du futur, la mission de ViaVoice est d'être « le guide des entreprises et des institutions », en identifiant des opportunités ou des menaces et en proposant des chemins d'avenir. Notre conviction est que les solutions de demain sont des enjeux de société. Aucune entreprise, aucune institution, aucune offre n'existe durablement si elle n'entre pas en résonance avec les grandes mutations de notre société. Notre métier consiste à mieux comprendre les environnements, les publics pour mieux agir afin de préparer un futur meilleur.

